

ΠΡΟΣΕΦΥΓΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΣΥΣΣΩΜΗ Η ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗ



Την ώρα που τέσσερις παρατάξεις της αντιπολίτευσης του Δήμου Ιωαννιτών (Ενότητα Πολιτών, Ιωάννινα_2023, Πολίτες για την Ανατροπή και Αριστερή Παρέμβαση) συνυπογράφουν προσφυγή στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση, για το θέμα των led και της ενεργειακής αναβάθμισης, συζητήθηκε εν μέσω εντάσεων το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο.

Η προσφυγή στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση επικαλείται έννομο συμφέρον για την ακύρωση της απόφασης, αιτιολογώντας το αίτημα της στη βάση της ουσίας του νόμου, αλλά και μια σειρά τεχνικής φύσης ζητήματα στη διαδικασία εκχώρησης αρμοδιότητας δημοπράτησης του έργου στην Περιφέρεια Ηπείρου, κ.α. και είναι ίσως ο μόνος τρόπος να «μπλοκαριστεί» το έργο με το οποίο διαφωνεί η αντιπολίτευση.

Στο μεταξύ, στην κοινή τους εισήγηση στο Δημοτικό Συμβούλιο της Τετάρτης ζήτησαν και τελικά ψήφισαν, αφού εκεί έχουν την πλειοψηφία, να μην υπογραφεί η προγραμματική σύμβαση με την Περιφέρεια Ηπείρου «διότι δεν προασπίζει τα συμφέροντα των συνδημοτών μας».

Βέβαια, την αρμοδιότητα πλέον για τις εγκρίσεις σύναψης προγραμματικών συμβάσεων την έχει η Οικονομική Επιτροπή, η οποία πριν από μερικές εβδομάδες άναψε το πράσινο φως, για να ακολουθήσει και η Περιφέρεια Ηπείρου, γι αυτό και οι όποιες ελπίδες για ακύρωση του διαγωνισμού εναποτίθενται στην προσφυγή.

Σε κάθε περίπτωση πάντως η υπόθεση περιπλέκεται καθώς υπάρχουν δύο διαφορετικές αποφάσεις, μία της Οικονομικής Επιτροπής και μια του Δημοτικού Συμβουλίου, που δίνουν εντελώς αντίθετες εντολές για το ίδιο θέμα.

Η εισήγηση

Στην εισήγηση που κατέθεσε η αντιπολίτευση πάντως προτάθηκε οι τεχνικές υπηρεσίες του Δήμου να αναλάβουν τη σύνταξη, εκπόνηση, πλήρη έλεγχο, εποπτεία, και έγκριση όλων απαιτούμενων μελετών και τευχών δημοπράτησης του έργου.

Στην περίπτωση, κατά την οποία, οι υπηρεσίες δηλώσουν ότι δεν δύνανται να προβούν στην υλοποίηση των προαναφερομένων, προτάθηκε:

A. Να κατατεθούν στο Δημοτικό Συμβούλιο και στις Τεχνικές Υπηρεσίες του Δήμου, οι, μέχρι σήμερα, εκπονηθείσες τεχνικές μελέτες που έχουν συνταχθεί με ευθύνη της Περιφέρειας Ηπείρου,

B. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες του Δήμου να ελέγξουν, συμπληρώσουν και να επικαιροποιήσουν τις μελέτες αυτές.

Γ. Ακολούθως, να υπολογιστεί με σαφήνεια και ακρίβεια το οικονομικό αντικείμενο της προβλεπόμενης παρέμβασης (κατασκευή – λειτουργία).

Δ. Η οικονομική υπηρεσία του Δήμου να προσκομίσει επίσημα στοιχεία με τον υπολογισμό του κόστους ηλεκτρικού ρεύματος για ΦΟΠ. Τα στοιχεία αυτά να ληφθούν υπόψιν στους υπολογισμούς κατά την μελέτη.

Ε. Στη συνέχεια, να κατατεθεί το σύνολο των μελετών με τις θεωρήσεις και εγκρίσεις των υπηρεσιών του Δήμου, να παραληφθούν από το Δημοτικό Συμβούλιο και να ληφθεί απόφαση περί του συστήματος δημοπράτησης του έργου.

ΣΤ. Ακολουθώς, και μετά από τον έλεγχο και τη θεώρηση των τευχών δημοπράτησης του έργου, από τις αρμόδιες υπηρεσίες, η Οικονομική Επιτροπή να εγκρίνει τα τεύχη δημοπράτησης και τη δημοπράτηση του έργου.

Φουλ επίθεση

Σε πολιτικό επίπεδο τα βέλη τους προς τη δημοτική αρχή και τις αμφιλεγόμενες επιλογές της επί του θέματος έστρεψαν, όπως ήταν αναμενόμενο, όλες οι παρατάξεις της αντιπολίτευσης.

Την «ανακολουθία λόγων και πράξεων καθώς και το πλήρως αντιδημοκρατικό τρόπο άσκησης της εξουσίας» εκ μέρους της «Νέας Εποχής» αλλά και των συμπραττουσών παρατάξεων που αποτελούν τη Δημοτική Αρχή εξέθεσε πρώτος ο επικεφαλής της παράταξης «Ενότητα Πολιτών Νέα Γιάννενα», Θωμάς Μπέγκας.

Στην τοποθέτησή του ξεκίνησε θυμίζοντας ότι προεκλογικά ο σημερινός Δήμαρχος δεν έκανε καμία αναφορά στο πρόγραμμά του για την αναβάθμιση του ηλεκτροφωτισμού, περιέργως πως όμως η πρώτη απόφαση που έλαβε πριν καν αναλάβει τα καθήκοντά του ήταν να ακυρώσει το διαγωνισμό που στήθηκε με μεγάλο κόπο και γνώση από τις υπηρεσίες, μαζί φυσικά με τους άβουλους εταίρους του στην εξουσία, οι οποίοι την προηγούμενη δημοτική περίοδο είχαν υπερψηφίσει τη διενέργεια του διαγωνισμού.

«Αλήθεια πότε πρόλαβε να αποκτήσει τη γνώση που απαιτείται για να προχωρήσει σε μια τέτοια ενέργεια; Οι συμπράττουσες δυνάμεις, αναθεώρησαν φαίνεται κι αυτές μέσω

επιφοίτησης; Αλλιώς δεν εξηγείται πως μέσα σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα κατέκτησαν κι αυτές τη νέα γνώση ώστε να συμφωνήσουν στις αποφάσεις ακύρωσης του διαγωνισμού, ο οποίος προοριζόταν να χρηματοδοτηθεί από το ΕΣΠΑ, την μοναδική μέθοδο δηλαδή με μηδενικό κόστος για το Δήμο», είπε.

Ο κ. Μπέγκας έκανε ιδιαίτερη αναφορά και σε θέματα δημοκρατικής λειτουργίας του Δήμου.

«Χλευάζετε τη Δημοκρατία και γίνεστε επικίνδυνοι. Περιφρονείτε τις αποφάσεις του κυρίαρχου συλλογικού οργάνου, του Δημοτικού Συμβουλίου, χωρίς καμία αιδώ», είπε χαρακτηριστικά ο κ. Μπέγκας και συνέχισε:

«Αρχικά, χρησιμοποιώντας φιλικά προς εσάς μέσα, προωθήσατε απόψεις για ανίερες συμμαχίες της αντιπολίτευσης και για παρατάξεις που δήθεν θέλουν να αφήσουν το Δήμο στο σκοτάδι, λες και οι παρατάξεις της αντιπολίτευσης δεν αισθανόμαστε υπεύθυνες απέναντι στους πολίτες, καταθέτοντας τεκμηριωμένες προτάσεις. Στη συνέχεια εκμεταλλευτήκατε στο έπακρο τα νομοθετήματα της κυβέρνησης που καταλύουν τη δημοκρατία, χωρίς να σας περάσει ούτε μια στιγμή από το μυαλό να προσέλθετε σε έναν εποικοδομητικό διάλογο για να οικοδομήσουμε τη βέλτιστη λύση. Αντιθέτως περιφρονήσατε το κοινό αίτημα των παρατάξεων, το οποίο βασίζεται στη διάθεση για συναίνεση, για τη σημερινή συνεδρίαση και σπεύσατε προκλητικά σε πρωθύστερο χρόνο να πάρετε απόφαση σε ένα κατώτερο συλλογικό όργανο, την οικονομική επιτροπή».

Από την πλευρά του ο κύριος εισηγητής της παράταξης, Θωμάς Γιωτίτσας, στηλίτευσε την απουσία των μελετών που υποτίθεται ότι θα παρουσίαζε η Δημοτική Αρχή στην συγκεκριμένη συνεδρίαση, ενώ κατέδειξε με πραγματικά στοιχεία την ασύμφορη για το δήμο και τους πολίτες μέθοδο που έχει επιλέξει η Δημοτική Αρχή να προσχωρήσει το έργο.

Εκ μέρους της παράταξης «Ιωάννινα 2023» τοποθετήθηκε η επικεφαλής της Τατιάνα Καλογιάννη. Το έργο της ενεργειακής αναβάθμισης, είπε, είναι αναγκαίο, ωφέλιμο και χρήσιμο. «Η παράταξή μας αντιμετωπίζει κάθε έργο ξεχωριστά, με διαφάνεια και τρόπο σύννομο. Η δημοτική αρχή κινείται με λανθασμένο τρόπο. Η Δημοτική Αρχή δεν εμπιστεύεται το δημοτικό συμβούλιο και τις τεχνικές υπηρεσίες του Δήμου», ανέφερε η κ. Καλογιάννη.

Ο επικεφαλής της παράταξης «Πολίτες για την Ανατροπή» Λάζαρος Νάτσης ανέφερε ότι ο δήμος με το μοντέλο που έχει επιλέξει θα πληρώνει το έργο για δώδεκα χρόνια.

Η επικεφαλής της Λαϊκής Συσπείρωσης Όλυ Τσουμάνη υποστήριξε ότι πρόκειται για ένα μεγάλο έργο που οι πολίτες πρέπει να το διεκδικήσουν και να μην το πληρώσουν.

Ο επικεφαλής της Αριστερής Παρέμβασης Χρήστος Πατσούρας ανέφερε ότι η ενεργειακή αναβάθμιση είναι ένα από τα έργα φιλέτα σε όλη την χώρα και υποστήριξε ότι είχε διαφανεί η πρόθεση της δημοτικής αρχής να εκχωρήσει το έργο σε ιδιώτες.

Ο επικεφαλής της Ανεξάρτητης Δημοτικής Πρωτοπορίας Νίκος Γκόντας εξέφρασε ερωτήματα πως παρατάξεις από διαφορετικές πολιτικές αφετηρίες κατέθεσαν μία κοινή εισήγηση. «Εκπλήσσομαι. Υποβαθμίζεται το σώμα γιατί το σώμα δεν έχει δυνατότητα να λάβει απόφαση. Δεν μπορεί να λειτουργεί ως ακυρωτικό σώμα άλλων οργάνων του δήμου» ανέφερε ο κ. Γκόντας. Υπογράμμισε ακόμη την ανάγκη να προχωρήσει το έργο με την προγραμματική σύμβαση Περιφέρειας και Δήμου γιατί αυτό που καλείται να κάνει ο δήμος είναι να υπερασπίζεται τα συμφέροντα των πολιτών.

Ο επικεφαλής της παράταξης «Γιάννενα Τώρα» Άρης Μπαρτζώκας ανέφερε ότι η πρόταση της δημοτικής αρχής είναι πλήρης καθώς περιλαμβάνει την ενεργειακή αναβάθμιση σε όλη την έκταση του δήμου με ένα χρηματοδοτικό μοντέλο που δεν επιβαρύνει τον πολίτη. «Την ιδιωτική πρωτοβουλία την χρησιμοποιούμε προς όφελος του συνόλου» είπε ο κ. Μπαρτζώκας και αναρωτήθηκε για την σκοπιμότητα της συνεδρίασης σημειώνοντας ότι γίνεται μόνο για λόγους εντυπώσεων.

Η Δημοτική Αρχή

Από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κατέστησε σαφές ότι για την ενεργειακή αναβάθμιση του Δήμου υπάρχει ήδη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που είναι εκτελεστή. Σημείωσε ότι οι αρμοδιότητες του δημάρχου και του δημοτικού συμβουλίου καθορίζονται από το νόμο.

«Το Δημοτικό Συμβούλιο δεν έχει αρμοδιότητα να ακυρώσει την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ούτε να υποχρεώσει τον δήμαρχο να μην υπογράψει την προγραμματική σύμβαση. Πρόκειται για διαφορετικά όργανα, με διαφορετικές αρμοδιότητες και διακριτό ρόλο», υποστήριξε.

Ο Δήμαρχος στην τοποθέτησή του μίλησε για συζήτηση άνευ αντικειμένου καθώς από την Οικονομική Επιτροπή έχει ληφθεί ήδη μία απόφαση που μπορεί να ανακληθεί μόνο από την ίδια.

«Αν οι τέσσερις παρατάξεις της αντιπολίτευσης είχαν μία ενιαία άποψη για την επόμενη μέρα τότε το θέμα θα ήταν σοβαρό και θα έπρεπε να μας προβληματίσει. Όμως με την πρόταση που κατέθεσαν, αποκρύπτεται η διαφωνία τους σχετικά με τον τρόπο κατασκευής και την χρηματοδότηση του έργου. Η ενιαία τους στρατηγική εξαντλείται στο γεγονός να μην υπογραφεί η προγραμματική σύμβαση με την Περιφέρεια. Όμως για να κατατεθούν οι μελέτες που ζητάνε πρέπει να υπογραφεί η σύμβαση ώστε στο πλαίσιο αυτής να εκπονηθούν και να παραδοθούν στο Δήμο» υπογράμμισε στην τοποθέτησή του ο Δήμαρχος.

Στη συνέχεια καυτηρίασε τις τοποθετήσεις του κ. Μπέγκα και της κ. Καλογιάννη όπως και την στάση τους στην απόφαση συνεργασίας του Δήμου με την Περιφέρεια.

Καταλήγοντας έκανε γνωστό ότι η Προγραμματική Σύμβαση έχει αποσταλεί στο κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για έλεγχο. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής θα υπογραφεί και μόλις οι μελέτες εκπονηθούν τα στοιχεία τους θα είναι στην διάθεση όλων.